

Innspill til Enova – Trines innlegg

Takk for at vi fikk anledning å møtes sånn rett før ferietid.

Jeg er Trine Dyrstad Pettersen, og representerer i dag både BNL og Byggevarerindustriens forening. Ikke overraskende er det energieffektivisering av bygningsmassen jeg skal snakke om i mitt innlegg.

EU har som en del av Green Deal vedtatt energieffektivisering som en svært viktig aktivitet for at EU skal nå sine ambisiøse klimamål i 2050. Denne aktiviteten er også trukket frem som særdeles viktig i tiden etter korona for å bidra til sysselsetting.

Også Norge har tilsvarende behov for energieffektivisering selv om det mye av denne energien er ren elektrisitet, og dermed ikke gir en direkte reduksjon i klimagassutslippene slik som i EU.

Men for at Norge skal nå sine utslippsmål er elektrifisering innen sektorer som transport, industri og offshore viktige tiltak. Vi trenger da all ren elektrisitet vi kan fremskaffe – både gjennom ny produksjon, men også gjennom å frigjøre elektrisitet som i dag brukes til andre formål, deriblant til oppvarming av bygg.

Gjennom godt samarbeid mellom Enova og byggenæringen fikk man på plass den rettighetsbaserte tilskuddsordningen for husholdningene i 2016. I dag gis det støtte til 13 tiltak. Kun ett av disse tiltakene er bygningstekniske tiltak, nemlig helhetlig oppgradering.

Dette tiltaket er det dessverre få familier som har økonomi til å bruke. Tiltaket kan vel forenklet oppsummeres med at det gir lite nasjonal energispareeffekt, det er usosialt og bidrar lite til sysselsetting.

Selv om vi nok er enig i at helhetlig oppgradering av boliger er det foretrukne og ideelle bygningsmessige tiltaket, må vi også innse at dette ikke er en aktuell løsning for de fleste husholdninger. Det må da tenkes alternativt for å se på hvordan man kan påvirke markedet under reelle premisser. Og det er at de fleste boligeiere gjennomfører tiltak når pengeboka tillater det, og da gjennom trinnvise tiltak, men med lite fokus på energi.

Vi ber derfor Enova om å tilpasse seg den virkeligheten som er ute hos huseierne. Dvs. bidra med økonomisk støtte til at det gjennomføres gode ambisiøse energitiltak når det gjennomføres enkelttiltak på boligen.

Vi vet at Enova frem til nå ikke har ønsket å støtte trinnvis oppgradering med begrunnelse at dette ikke kan ansees som markedsintroduksjon av ny teknologi. Men her er det vel hvordan man definerer ny teknologi? Ved å kreve ambisiøse nivåer på enkelttiltak vil dette bidra til innovasjon både mht. til nye produkter og prosesser sammenlignet med dagens løsninger. Men for at innovasjonen skal finne sted er det viktig at det foreligger et marked som Enova kan bidra til å skape. Og støtte til kun helhetlig oppgradering er da dessverre ikke tilstrekkelig.

Tilskudd for trinnvise tiltak kan gjerne være i kombinasjon med at det må fremlegges en plan for oppgraderingen slik at de trinnvise bygningstekniske tiltakene på sikt gir samme resultat som en helhetlig oppgradering.

En slik støtte vil ha en sosial profil slik at vanlige boligeiere får råd til å gjennomføre energiambisiøse tiltak. Det vil også bidra til økt sysselsetting i en tid der byggenæringen har nedgang i aktiviteten pga korona.

Byggenæringen stiller seg selvfølgelig til disposisjon til å diskutere helt konkrete tiltak og ambisjoner til det beste for klimaet og sysselsettingen.

Takk for oppmerksomheten - da gir jeg ordet videre til Bård Folke Fredriksen i NBBL