

Byggevareindustriens innspill i møte med KLD v/Rotevatn 1.10.2020

EU har som kjent, som en del av Green Deal, vedtatt energieffektivisering som en svært viktig aktivitet for at EU skal nå sine ambisiøse klimamål i 2050. Denne aktiviteten er også trukket frem som viktig i bidraget for økt sysselsetting, og da spesielt i kjølvannet av korona-pandemien. Noe som dessverre også er like relevant for Norge, der vi ser at ordreservene til bedrifter i byggenæringen er betydelig redusert de siste 6 månedene.

Norge har også tilsvarende behov for energieffektivisering i et klimaperspektiv selv om mye av denne energien er ren elektrisitet, og dermed ikke gir en direkte reduksjon i klimagassutslippene slik som i EU, og derfor ikke fremkommer i Klimakur.

Men for at Norge skal nå sine utslippsmål er elektrifisering innen sektorer som transport, industri og offshore viktige tiltak. Vi trenger da all ren elektrisitet vi kan fremskaffe – både gjennom ny produksjon, men også gjennom å frigjøre elektrisitet som i dag brukes til andre formål, deriblant til oppvarming av bygg. Gjennom et godt samarbeid mellom Enova og byggenæringen fikk man på plass den rettighetsbaserte tilskuddsordningen for husholdningene i 2016. I dag gis det støtte til 13 tiltak. Men kun ett av disse tiltakene er bygningstekniske tiltak, nemlig helhetlig oppgradering.

Dette tiltaket er det dessverre få familier som har råd til å bruke siden en slik helhetlig oppgradering innebærer store utgifter og et relativt begrenset tilskudd. Tiltaket kan vel forenklet oppsummeres med at det gir liten nasjonal energipareffekt, det er usosialt og bidrar lite til sysselsetting.

Selv om vi er enig i at helhetlig oppgradering av boliger er det foretrukne og ideelle bygningsmessige tiltaket, må vi også innse at dette ikke er en aktuell løsning for de fleste husholdninger. Det må da tenkes alternativt for å se på hvordan man kan påvirke markedet under reelle premisser. Og det er at de fleste boligeiere gjennomfører tiltak når pengeboka tillater det, og da gjennom trinnvise tiltak, men dessverre med lite fokus på energi. Det bekreftes også i en rapport utarbeidet for Enova i 2016 som viser at kun rundt halvparten etterisolere når de eksempelvis skifter kledning på ytterveggen.

Vi vet at Enova frem til nå ikke har ønsket å støtte trinnvis byggeteknisk oppgradering med begrunnelse at dette ikke kan ansees som markedsintroduksjon av ny teknologi. Men her er det vel hvordan man definerer ny teknologi? Ved å kreve ambisiøse nivåer på enkelttiltak vil dette bidra til innovasjon både mht. til nye produkter og prosesser sammenlignet med dagens løsninger. Men for at innovasjonen skal finne sted er det viktig at det foreligger et marked som blant annet Enova kan bidra til å skape. Og støtte til kun helhetlig oppgradering er da dessverre ikke tilstrekkelig.

Vi ber derfor om at det gis klare politiske føringer til Enova gjennom bl.a. det kommende mandatet for neste 4-årsperiode om å tilpasse seg den virkeligheten som er ute hos huseierne. Dvs. innføre støtteordninger knyttet til trinnvise bygningsmessige tiltak som private husholdninger faktisk har råd til å benytte seg av.

Dette vil bidra til at Norge når sine klimamål i 2030 og ambisjoner i 2050 samtidig med økt sysselsetting og verdiskaping.

Trine Dyrstad Pettersen, 1.10.2020