

Olje- og energiminister Tina Bru
Olje- og energidepartementet
Postboks 8148 Dep
0033 Oslo

Oslo, 22.09.2020

Kopi

Energi- og miljøkomiteen
Norges vassdrags- og energidirektorat

Innspill til videre arbeid med nye nettariffer

Avsenderne av dette brevet viser til NVEs endelige anbefalinger til ny nettleie. NVE har moderert sitt opprinnelige forslag på viktige punkter. Likevel, av hensyn til forbrukerinteresser, lokale energiløsninger og grønn verdiskaping i sluttbrukermarkedet for strøm, vil vi sterkt anmode om at departementet gjør følgende justering:

- Inntekter fra energileddet skal utgjøre 50-75 % av de totale inntektene til nettselskapet.

Videre ønsker vi å påpeke at kunnskapsgrunnlaget om virkninger av tariffer er mangelfullt. Vi ber derfor om følgende tiltak for på sikt å sikre at nettariffene bidrar til økt nettutnyttelse, reduserte nettinvesteringer og en rimelig fordeling av nettkostnadene:

- Inntekter fra nettleiens fastledd skal baseres på en standardisert modell, utarbeidet på grunnlag av resultater fra pågående tariff-piloter.
- Det må etableres et eget pilotprosjekt med mål om utnyttelse av effektflexibilitet i borettslag og sameier (boligselskap)
- Det gjennomføres en bredere gjennomgang av pågående piloter og testing av tariffmodeller før ytterligere endringer fastsettes.

Strengere regulering av energileddet

Nettselskapenes frihet til å velge modell er altfor stor innenfor det rammeverket NVE nå har foreslått. Det er uheldig at NVE foreslår at energileddet maksimalt kan utgjøre 50 % av inntektene til nettselskapet fra hver av kundegruppene, mens nettselskapet selv står fritt til å sette energileddet så lavt som marginaltap (10 %) hvis de ønsker det. Med en så lav nedre grense på energileddet, risikerer forbrukerne nettariffer som straffer energiøkonomisering, øvrige lokale energiløsninger og etablering av hurtigladdere i områder med liten bruk. Endring til et lavt energiledd vil oppleves som en urimelig omfordeling av nettkostnadene blant forbrukerne. Vi mener derfor at inntekter fra energileddet skal utgjøre 50-75 % av de totale inntektene til nettselskapet.

Vi trenger mer kunnskap

Vi mener det er hensiktsmessig å innhente flere erfaringer fra pågående pilotprosjekter, før det innføres ytterligere føringer for utformingen av nettleien. Det er behov for mer kunnskap om hvordan den enkelte forbruker og husstand vil motta, forstå og reagere på prissignalene i en ny

nettleiemodell. Det er ikke modellen i seg selv, men endret atferd hos forbruker og husstand som kan gi bedre utnyttelse av nettet og reduserte nettinvesteringer.

I fremtiden ønsker vi én modell for hele landet

Det er uheldig at nettselskapene har så stor valgfrihet til å utforme et kapasitetsbasert fastledd. Det medfører at nettkunder kan ende opp med uhensiktsmessige modeller med høyt fastledd som ikke gir insentiv til å flytte eller redusere forbruket. Det er derfor ønskelig med én tariffmodell for hele landet. En forutsetning for dette er at modellen baseres på kunnskap fra pilottester med et større utvalg.

Forenkling og standardisering vil redusere utviklingskostnader og gjøre det enklere å kommunisere med en samlet gruppe av nettkunder. Modellene skal implementeres i IT-systemer og støtte effektive prosesser for måling, avregning, fakturering og kundeinformasjon på digitale plattformer. Hvis det skal være mange ulike nettleiemodeller vil dette medføre at kommunikasjon mot kunder, systemer, teknologi og programvare må tilpasses hver enkelt modell. Det vil utgjøre en stor barriere for å endre kundenes adferd og forbruksmønster.

Tidspunkt for innføring

Vi mener det viktigste er at nye nettariffer oppfyller målsetningen om bedre utnyttelse av nettet og reduserte nettinvesteringer. Dette er viktigere enn å få til en rask innføring. Vi ønsker derfor en bredere gjennomføring av piloter og testing av tariffmodeller før føringer for utformingen av fastledd for forbrukskunder fastsettes.

Borettslag og sameier er både husholdningskunder (boliger) og næringskunder (fellesareal). I NVEs forslag mangler det fullstendig utredning om konsekvenser for disse, som utgjør rundt 1/3 av boligmassen. Nye nettariffer kan ikke innføres (eller forskrifter ikke vedtas) før konsekvenser for denne kundegruppen er utredet og vurdert. Vi ønsker at det gjennomføres egne piloter som ser på hvordan borettslag og sameier kan bidra til redusert effektbelastning. Det må da gjennomføres både piloter hvor boligselskap blir avregnet separat på hvert målepunkt, og egne piloter hvor boligselskap har mulighet til å styre og avregne fellesanlegg med elbillading, varmtvann og oppvarming sammen med forbruket i enkeltleiligheter.

Samtidig mener avsenderne av dette brevet at forslaget om at husholdnings-, fritidsboligkunder og næringskunder med årsforbruk under 100 000 kWh ikke lenger skal ha en nettleie med effektledd kan innføres så raskt som mulig. Vårt inntrykk er at denne endringen har bred støtte blant høringsinstansene. Det er ingenting som hindrer at denne endringen kan gjøres uavhengig av øvrige endringer i nettleiestrukturen.

Vi ber om et møte med departementet for å utdype våre synspunkter.

Med vennlig hilsen

Silje Ask Lundberg, leder, Naturvernforbundet

Jon Evang, fagansvarlig energi, Zero

Benjamin Strandquist, seniorrådgiver, Bellona

Bård Folke Fredriksen, adm. dir, Norske Boligbyggelags Landsforbund (NBBL)

Daniel K. Siraj, konsernsjef, OBOS

Morten Andreas Meyer, generalsekretær, Huseierne

Finn Myrstad, fagdirektør, Forbrukerrådet

Tore Strandskog, dir. næringspolitikk, Nelfo, en landsforening i NHO

Rolf Iver Mytting Hagemoen, daglig leder, Norsk Varmepumpeforening

Erik Lorentzen, leder fag og rådgivning, Norsk elbilforening

Kathinka Thilert, politisk rådgiver, NAF

Per Øyvind Voie, dir. næringspolitikk, Elektroforeningen

Trine Dyrstad Pettersen, teknisk sjef, Byggevarerindustriens Forening

Trine Kopstad Berentsen, daglig leder, Solenergiklyngen

Bjørn-Yngve Kinzler Eriksen, styreleder, Norsk solenergiforening

Ragnhild Bjelland-Hanley, seniorrådgiver, Norges Vel